

國家化學物質管理會報112年第1次諮詢會議紀錄

壹、時間：112年7月5日（星期三）上午10時

貳、地點：視訊會議（網址：<https://meet.google.com/ckr-wrom-api>）

參、主持人：張子敬執行長

紀錄：陳儀玲

肆、出席人員：詳如簽到表

伍、主席致詞：各位委員及相關部會代表好，感謝各位參加今天的會議。本屆會報委員為第2屆新聘委員，請委員給予指導。今天會議有2個報告案，請各位委員及相關部會提供意見與建議。

陸、本會報第2屆委員介紹：（略）

柒、歷次諮詢決議事項列管追蹤辦理情形：（略）

決議：

一、洽悉。

二、案號1110608-1：解除列管。

三、案號1110608-2：繼續列管，並於112年第2次諮詢會議報告後，解除列管。

捌、報告案：

一、笑氣之管理機制與執行成效，報請公鑒。

決定：洽悉。

二、跨部會112年度執行危險化學物質（品）管理現況與成果，報請公鑒。

決定：洽悉。

玖、委員諮詢及綜合討論

一、周芳妃委員

建議多加強軟性溝通，不論是跨部會報告或對民眾的溝通內容可以從國際上永續發展目標SDGs的保障人類健康福祉，再談到政府維護民眾健康所做的努力，避免化學品的誤用或濫用，讓民眾瞭解政府單位執行管制的目的。

二、孫璐西委員

- (一)有關笑氣管制是如何禁止網路交易，網路種類眾多如何查核？另假氫氣是如何進口的，怎麼查緝發現？是要靠民眾檢舉？或是我們可以主動查獲。
- (二)國內是否有生產笑氣鋼瓶？建議可從源頭製造查核起。另外笑氣在青少年使用情形似乎在校園使用通報上居多，相關其他場所如網咖、KTV、夜店等，警政單位在查緝時，有無發現笑氣的使用。
- (三)在高風險化學物質管控方面，目前管理方式以查訪危險化學物品的儲存為主，但對其運輸、輸送或者是廠區內的管線，是否有同步進行查核。
- (四)廠區內專業防災人員的訓練，是否有規定廠區規模大小應設置多少專業人員，有無取得相關證照。

三、顏秀慧委員

- (一)有關報告案一「笑氣之管理機制與執行成效」：
 1. 報告內容顯示有關對笑氣的管制已展現成效，且藉由醫療專家的訪談，可具體呈現出實務上因笑氣而受害之人數的消長情形。
 2. 惟因訪談之專家人數並不多，如何表達出這些專家的代表性，建議可加以補充說明。

(二)有關報告案二「跨部會執行危險化學物質管理現況與成果」：

1. 今年度有一纏訟12年之國賠案件判決確定，係政府機關於取締煙火等危險品後，對於違規廠商未確實採取清點、封存、沒入、扣留、銷毀等作為，使違規廠商有機會擅自將危險物品變賣，而在運送過程中造成煙火引爆之重大公安事故，致該機關遭法院認定符合國家賠償法第2條第2項後段公務員怠於執行職務之規定，應負國家賠償責任，須與違規廠商連帶負責。
2. 故於進行稽查後，如廠商有違規之情事時，政府機關於裁罰處分後所應繼續進行之管制作為，依不同案件類型可能有所不同，建議可列入於標準作業程序中，使公務員執行相關稽查業務時有所遵循，亦有助於後續如有司法案件時之證據保全。

四、陳美蓮委員

- (一)有關毒品先驅物質的管理，是非常具挑戰的工作；一是從原料，另外是製程的部分；例如今年上個月查獲案件又發現有再分裝，是不是都是以進口、非法進來的。另硝酸銨經過加熱之後，會產生笑氣；工業上硝酸銨常用來當作溶劑，使用量其實是蠻大的，過程當中不肖的業者把它拿來製造笑氣非法販售，目前列管方式是要有證照，還要按月申報，逐筆記錄。
- (二)另笑氣本身是氣體，在按月申報上，對業者而言有沒有申報上的困難？如果不肖商人拿去使用這個製毒的用途，有沒有這樣子的行為？那我們怎麼樣來做這個部分的追蹤？
- (三)簡報提到有401家笑氣業者已經取得核可文件，而且硝酸銨也已經納入管理，那硝酸銨的核可家數有多少，建議可補充說明。

五、潘日南委員

- (一)報告案一，笑氣從源頭管理、流向、查緝及沒入，其中在沒入處理部分，建議應考量處理作業人員安全上的維護。
- (二)報告案二，執行危險化學物質（品）的管理，訂定管理指引並推動，請業者進行自主檢查。在輔導機制部分，建議讓業者可以瞭解管理指引內容。
- (三)報告案二進行查核發現的相關問題，其中消防的防火門，屬於建築的職掌範圍，建議增列包含營建消防有關防火門或消防警報設備等。

六、趙奕妤委員

- (一)有關笑氣最近查到非法進口，那是不是表示其實是還有市場？有可能換個名字或轉入地下販售，在末端從醫療機構那邊觀察，也是一個很好的線索。目前從簡報上看到的整個情勢，是應該在大為好轉之中。
- (二)另外台灣有沒有哪一些醫療機構是在處理毒物治療？給予意見的好像多是北部醫療院所專家，另有1位覺得沒有改變，其他3位不清楚，建議可以進一步瞭解原因，並且可以從專門處理毒物治療的醫療院所的資料裡來做參考。簡報提及的林口長庚醫院資料，101年至107年有9例(14歲至19歲)因吸食笑氣造成脊髓神經退化，嚴重受損，現在的數據為何，建議可以進一步做一個相呼應的分析。
- (三)從整體趨勢來看，目前笑氣的管制成效已經比以前好很多，但要如何防止死灰復燃，或是還有哪個缺口，或許可以從上述觀點多關注。
- (四)區域聯防演練業者派人員受訓的部分，建議可以補充說明，讓整體的防護網更為周全。目前已有從風險層級的不同來進行管理；高風險的時候，有沒有可能以更動態的方式進行管理，萬一真的有突發大規模的危害事件的話，整個程序跟我們動員的能量讓它更周全。

拾、會議結論及主席裁示事項：

- (一)有關列管事項（案號1110608-1）請化學局及教育部進一步確認網頁專區連結的正確性及一致性，相關資訊請教育部協助主動提供給相關學制之教師，於帶隊參加地方科展、全國科展等競賽時自主查詢參考。
- (二)笑氣的查核，請化學局跟衛福部及工業局都需加強留意，因為我們從源頭有效的管制後，笑氣的價格提高；當笑氣價格提高，會不會讓非法流用的動機增大。笑氣有合法使用用途，因此在與衛福部、食藥署及工業局的合作查核上，要更落實。
- (三)有關「危險物品圖資系統」確保資料的正確性，因涉及資料的機敏性，請化學局研究補強。但未來在應變處置或者在國土安全會有需要，就是當有一個化學品的儲存場所在緊急應變的聯絡確認程序上，應讓業者可以確認是化學局的發話而能提供資料。本案請相關單位來配合，讓這個機制逐步建立起來。

拾壹、臨時動議：無

拾貳、散會：上午11時40分